

令和4年 網走市議会
総務経済委員会会議録
令和4年9月27日(木曜日)

○日時 令和4年9月27日 午前10時44分開会

○場所 議場

○議件

1. 議案第12号 網走市新庁舎建設建築主体工事
(1工区) 請負契約の締結について
2. 議案第13号 網走市新庁舎建設建築主体工事
(2工区) 請負契約の締結について
3. 議案第14号 網走市新庁舎建設電気設備工事
請負契約の締結について
4. 議案第15号 網走市新庁舎建設機械設備工事
(1工区) 請負契約の締結について
5. 議案第16号 網走市新庁舎建設機械設備工事
(2工区) 請負契約の締結について

○出席委員(8名)

委員 長	小田部 照
副委員 長	山田 庫司郎
委員	栗田 政男
	立崎 聡一
	永本 浩子
	平賀 貴幸
	古田 純也
	村椿 敏章

○欠席委員(0名)

○議長 井戸 達也

○委員外議員(0名)

○傍聴議員(3名)

金兵 智則
澤谷 淳子
松浦 敏司

○説明者

副市長	後藤 利博
庁舎整備推進室長	立花 学
庁舎整備推進室参事	日野 智康
庁舎整備推進室参事	遠藤 崇哲

○事務局職員

事務局 長	林 幸一
次 長	石井 公晶
総務議事係	早渕 由樹
総務議事係	山口 諒

午前10時44分開会

○小田部照委員長 ただいまから、総務経済委員会を開会いたします。

本日の委員会では、付託されました議案5件について審査いたします。

それではまず初めに、議案第12号網走市新庁舎建設建築主体工事1工区請負契約の締結について説明を求めます。

○遠藤崇哲庁舎整備推進室参事 追加議案資料1ページ、資料10号を御覧ください。

議案第12号網走市新庁舎建設建築主体工事(1工区)請負契約の締結について御説明いたします。

1、契約の内容でございますが、入札執行は令和4年8月12日に指名競争入札にて実施いたしました。

その結果、18億8,100万円で落札した、丸田、土屋、夏見、特定建設工事共同企業体と契約を行おうとするものでございます。

2、工事の概要でございますが、工事施工場所は記載のとおりでございます。

工事内容は、新庁舎鉄筋コンクリート造、地上5階建て、延べ床面積6,444.81平方メートル、付属舎が延べ床面積231.90平方メートルのうち、1工区施工分の延べ床面積は、3,693.45平方メートルでございます。

建築主体工事工区分図のうち、赤色斜線で囲んだ箇所が1工区施工範囲でございます。

説明は以上でございます。

○小田部照委員長 それでは質疑に入ります。

質疑ございませんか。

○村椿敏章委員 契約、入札に係っての情報ですね、指名業者数は何社で、予定価格は幾らで、落札率、それから工期がいつまでなのか、お示してください。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 入札に関してのことで

ございますが、まず、指名業者数は3企業体でございます。

予定価格は税込み19億511万2,000円でございます。その結果、落札率98.7%でございます。

以上です。

失礼いたしました、工期は令和6年8月31日までとしてございます。

○村椿敏章委員 はい、わかりました。

○小田部照委員長 ほかの委員いかがですか。

○平賀貴幸委員 まず、確認なのですけれども、自分で計算すればいいのですけれども、資料の10から順番に全部の事業あるのですけれども、総額で幾らになったのか、まず教えていただいてもいいですか。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 建築主体工事1工区から、これから御説明をいたします、機械設備工事2工区までの5件の落札金額、税込みの合計でございます。47億6,850万円でございます。

以上です。

○平賀貴幸委員 わかりました。

47億6,850万円ということで、これで庁舎が進んでいくということになります。

それで確認したかったことは、受けられるはずだった、その環境省の補助金が受けられなくなったというふうに聞いておりますが、それはどのぐらいの金額が受けられなくなったという理解だったものか、ちょっと確認させてください。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 環境省の補助金の額、予定の金額でございますが、おおむね3億7,000万円程度を見込んでおりました。

○平賀貴幸委員 3億7,000万円の補助金が受けられないということで、それは公共事業適正管理事業債で受けられなかった分は、全て賄っていきう考え方ではよかったのでしょうか。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 委員のおっしゃるとおりでございます。

○平賀貴幸委員 受けられればよかったのですけれども、受けられなくなっているところなのですけれども、なぜ受けられなくなったのかということも確認せねばならないのですが、なぜ受けられなくなったのでしょうか。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 補助金につきましては、環境省から補助事業の委託を受けている一般社団法人静岡県環境資源協会、こちらのほうに私どもが補助申請のほうをしたところでございますが、去

る8月30日に補助金の不採択の結果通知書が手元に届いたところでございます。

審査の内容等については、こちらの団体のほうからは、詳細は教えられないというふうに聞いてございますけれども、例年に比べ、補助金の枠よりも多い申請件数があったというふうには聞いているところでございます。

また、網走市の私どもの補助申請の内容が、不適切または不適合であったということはないというふうに聞いておりますので、環境省、委託を受けております静岡県環境資源協会、こちらの審査の中で、順番づけの中で不採択であったと理解しております。

○平賀貴幸委員 理由は教えていただけないと、なかなかわからないということですね。

ただ、書類の不備や内容が不適合だったわけではないということですから、やむを得ないことだったのだなというふうに理解せねばならないのだということになりますが、3億7,000万円が頂けないということになると、それが事業債でやるということになりますから、市の財政負担につながっていくのですけれども、そこは、どの程度の財政負担につながるというふうに理解したらいいのでしょうか。

○日野智康庁舎整備推進室参事 補助金をもらった場合と、事業債を活用した場合の金額的な差額の部分でございます。

今回のレジリエンス強化型の新築建築物ZEB化実証事業補助金の詳細についてですけれども、調査建設事業費、これを総額53億1,700万円、建築予算48億と6,600万円、外構3億7,800万円、工事管理7,300万円、これが令和4年当初の外構工事の予算と令和4年6月の補正予算額を足した数字になります。

これを基準に考えますと、ZEB補助金を頂いた場合、補助金で3億7,000万円、その他、地方交付税の措置で、12億1,500万円が措置されると、残りの37億3,200万円が市の負担になるというふうに推測しておりました。

今回、不採択となりましたので、公共施設等適正管理推進事業債、こちらのほうを活用した場合、53億1,700万円のうち、11億9,600万円が地方交付税で措置されると思います。

残りの41億2,100万円分が市の負担になると推測しますと、今回の補助金を活用した場合のほうももちろん優位ですけれども、差額としましては、3億

8,000万円程度の負担が生じるのかなというふうに推計しております。

○平賀貴幸委員 決して少なくない負担が増えるということは、理解はするしかないだろうと思います。やむを得ないですね、今さら何とかって言ってもどうしようもない話ですから、やむを得ないと思いますが、そこは残念ですけれども、わかりました。

それから、工区の分け方の考え方で確認したいのですけれども、1工区と2工区で分けるのですけれども、これ、こういう分け方をした理由というのは、どういうふうな理由だというふうに理解したらいいでしょうか。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 建築主体工事、1工区及び2工区の工区分けの考え方でございますが、基本的には、請負金額がある程度、均衡がとれた形になるように配慮をしております。

また、本工事につきましては、鉄筋コンクリート造でございますが、一部梁の部分に、プレストレストコンクリートという技術を使っている部分がございます。その部分での工区分けというのは、施工上、よろしくない部分でございますので、その部分を外しながら、また敷地の作業スペース、こういったものを考慮した形で、おおむね半分になるように工区分けを、検討を実施したところでございます。

○平賀貴幸委員 わかりました。

○小田部照委員長 ほかの委員いかがですか。

○栗田政男委員 工区のほう、すごいのだなと思います。これ一つの建物で同時並行的にジョイントベンチャー二つがやってくって、仲よくやってくれるかな、大丈夫。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 これまで市が発注してきた大規模な工事におきましても、工区分けを行い進めてきてございます。

こういったことは、業界でもですね、もちろん十分理解をしておりますし、公共施設としての品質を確かなものにするためには、お互いの工区がそれぞれ協力し合いながら施行を進めていかなければならない、そういう思いで建築業界、業者、皆さん考えておりますので、その部分は心配ないというふうに考えております。

○栗田政男委員 余計な心配ということなのでしょうか。

そういう環境で、大変多くの企業、作業員、いろんな方々が入り出す形で、これも決算の中でも申

上げましたが、やっぱり市の管理がしっかりしてくれないとまぐいもも進んでいかないので、決して、丸投げすることなく、皆さんがしっかりと現場を指揮しながら円滑に進めていただくということが最高の結果を生むんじゃないかなというふうに思いますので、ぜひともその辺をお願いしたいと思います。

現在の金額で入札という形なので、当然、今後のこれも心配されていることなのですが、いろんな資材等、人件費も含めてです。かなり高騰する部分も出てくるかと思えます。そういうときにはぜひともタイムリーに、我々、臨時会でも何でも活用しながら、業者さんに負担のないような、変更ではない、追加になるのでしょうか、多分。追加の予算組み等をしっかりと組んでいただければ、それも余計な心配かもしれませんが、美幌さんの場合は、あの時期でもかなり何度もいろんな補正をしたということをお聞きしていますので、今後、そういうことについて、業者さんに負担のないようにしっかりと。

見るところ、市内業者さんが全て行っていただけるので、大変よかったなというふうに思っていますが、その点についてはどうでしょうか。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 現在、建築業界関係者と、様々な場面で会話することもございますけれども、その中では、いつきの価格急騰の波、または霽囲気というのは、落ち着いてきたような感じがあるというふうに聞いてはおりますけれども、一部で資機材によっては、これから価格改定を控えているものもあるというふうに聞いてございます。

一般社団法人建設物価調査会、こちらのホームページに掲載されているレポートによりますと、原材料価格の影響が大きい一次製品から二次製品に値上げの勢いを移しながら、価格転嫁が進展しているというふうな記載もございまして、今後も予断は許せない状況であると認識しているところでございます。

現在、仮契約後、各JV、共同企業体のほうには価格動向をしっかりと把握し、契約金額の増額がないよう、または最小限にするよう努めていただきたいというふうなお話をさせていただいております。

またそれに対し、各JVともにコスト意識をしっかりと持って取り組んでいただくということで、お互い認識をしているところでございます。

今後、本契約をした場合には、各JVで実施工程の組立て、また協力会社、資機材の価格や納期確

認、契約など、本格的に動き出すところでございます。

今後の長い工期の中では、社会情勢の変化などに左右される部分が大いにございますが、必要に応じて、契約条項による契約額の変更なども視野に入れながら、委員の御提案のとおり、しっかりと進めてまいりたいと考えているところでございます。

○栗田政男委員 よろしくお願ひしたいと思ひます。

それと関連するわけではないのですが、建物のほうはそういう形で進めていただくのですが、やはり、いろんな当初の予算よりも多くなってきていますよね。

この場で言うのもなんなのですが、やはり備品の節約だとか、いろんなことは考えていかないと、なるべく予算は圧縮するにこしたことはないので、我々の議会のほうにもいろんな椅子のサンプルとか見せていただいて、大変感謝しているのですが、金額を聞くとびっくりしますよね。

当然、我々の意識の中から、桁外れに外れた金額なのでびっくりしています。

いろんな情報をかき集めながら、なるべく安価なものでしっかりとしたものを入れられると、それにこしたことがないので、公共事業という位置づけも確かにあるはあるのですが、やはり節約できるところはしっかりと節約するという意識を持って進めていかないと、3億幾らのお金が結局なくなっちゃって、3億って大きいですからね。非常に大きいのですよ。

そういうことを全部考えて、真摯にやはりできるだけ抑えていただければ幸いかなと。

今後の話になろうかと思ひます。その都度いろんな協議も必要になってくると思ひますけれども、何はともあれ、やっと進んだのかなっていう気がします。

しっかりとやっていただきたいと思ひます。

お願ひします。

○小田部照委員長 ほかの委員、いかがでしょうか。

よろしいですか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

それでは、お諮りいたします。

議案第12号網走市新庁舎建設建築主体工事（1工区）請負契約の締結については、全会一致により原案可決すべきものとして、決定してよろしいでし

うか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

そのように決定させていただきます。

○小田部照委員長 次に、議案第13号網走市新庁舎建設建築主体工事（2工区）請負契約の締結について説明を求めます。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 続きまして、追加議案資料2ページ、資料11号を御覧ください。

議案第13号網走市新庁舎建設建築主体工事2工区請負契約の締結について御説明いたします。

1、契約の内容でございますが、入札執行は令和4年8月12日に指名競争入札にて実施いたしました。その結果、15億7,960万円で落札しました、早水、塩川、特定建設工事共同企業体と契約を行おうとするものでございます。

2、工事の概要でございますが、工事施工場所は記載のとおりでございます。

工事内容は、2工区施行分の延べ床面積、2,983.26平方メートルでございます。

建築主体工事工区分図のうち、赤色斜線で囲んだ箇所が、2工区施工範囲でございます。

説明は以上でございます。

○小田部照委員長 それでは質疑に入ります。

質疑ございませんか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

よろしいですね。

それでは、お諮りいたします。

議案第13号網走市新庁舎建設建築主体工事（2工区）請負契約の締結については、全会一致により原案可決すべきものとして決定してよろしいでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

そのように決定させていただきます。

○小田部照委員長 次に、議案第14号網走市新庁舎建設電気設備工事請負契約の締結について説明を求めます。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 続きまして、追加議案資料3ページ、資料12号を御覧ください。

議案第14号網走市新庁舎建設電気設備工事請負契約の締結について御説明いたします。

1、契約の内容でございますが、入札執行は令和4年8月18日に一般競争入札にて実施いたしました。

その結果、7億4,360万円で落札しました、山本、光栄、高木、特定建設工事共同企業体と契約を行おうとするものでございます。

2、工事の概要でございますが、工事施工場所は、記載のとおりでございます。

工事内容は、新庁舎及び付属舎に係る電気設備工事となり、工区範囲図の赤色斜線で示した箇所が、電気設備工事施工範囲でございます。

説明は以上でございます。

○小田部照委員長 それでは質疑に入ります。

質疑ございませんか。

○村椿敏章委員 一般競争入札ですが、入札者数、それから予定価格、落札率についてお示してください。

あとは工期ですね。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 電気設備工事の入札に参加した事業者数でございますが、三つの企業体となります。

予定価格は税込み7億6,066万1,000円でございます。

その結果、落札率97.7%という結果でございます。

工期は建築と同様、令和6年8月31日までとしたところでございます。

以上です。

○村椿敏章委員 わかりました。

○小田部照委員長 ほかの委員いかがでしょうか。

○山田庫司郎委員 ちょっと確認したいのですが、今までの工事は指名競争入札です。ここから一般競争入札になっているのですが、結果として、地元の議員としてですね、地元業者が結果的に取っていただいたのは大変うれしく思いますが、一般競争入札にした何か理由があるのかをちょっと、お聞かせいただきたいというふうに。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 一般競争と指名競争、こちらの部分でございますが、本工事は市内事業者の技術力をもって施行することは可能である工事内容となつてございますが、大規模な工事でございますが、また、長期間にわたる工事であることから、共同企業体による競争入札を実施することとしたところでございます。

この場合、市内企業のみで構成される共同企業体の数だけでは、競争性を発揮できない場合には、市外の企業も参加できる一般競争入札を実施することで競争性を発揮させたところでございます。

○山田庫司郎委員 企業が入札に加わったという、先ほど報告でした。

この中には、市外の業者もあったのでしょうか。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 電気設備工事の入札につきましても、先ほど3JVの参加と申し上げたところでございますが、このうち、二つの企業体が市内のみで構成される事業者、共同企業体でございます。

また、残りの一つが、市外の電気事業者のJVというふうになってございます。

○山田庫司郎委員 わかりました。

結果として、地元の企業体が取ったと。

了解しました。

○小田部照委員長 ほかの委員いかがですか。

[「なし」と呼ぶ者あり]

それでは、お諮りいたします。

議案第14号網走市新庁舎建設電気設備工事請負契約の締結については、全会一致により原案可決すべきものとして決定してよろしいでしょうか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

そのように決定させていただきます。

○小田部照委員長 次に、議案第15号網走市新庁舎建設機械設備工事（1工区）請負契約の締結について説明を求めます。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 続きまして、追加議案資料4ページ、資料13号を御覧ください。

議案第15号網走市新庁舎建設機械設備工事（1工区）請負契約の締結について御説明いたします。

1、契約の内容でございますが、入札執行は令和4年8月18日に一般競争入札にて実施いたしました。

その結果、2億6,290万円で落札いたしました、三光、一橋、菊地、特定建設工事共同企業体と契約を行おうとするものでございます。

2、工事の概要でございますが、工事施工場所は記載のとおりでございます。

工事内容は、新庁舎建設に係る空調設備工事で、内容は、冷暖房設備工事でございます。

説明は以上でございます。

○小田部照委員長 それでは質疑に入ります。

質疑ございませんか。

○村椿敏章委員 先ほどと同じで、一般競争入札の会社数とまたその中で、企業体の中に市外の業者があるかどうか。

それから予定価格、落札率、工期について伺います。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 機械設備工事1工区、一般競争入札参加者でございますが、三つの企業体となっております。

このうち、二つの企業体が市内の事業者のみで構成された企業体でございます。

また、残りの1企業体につきましては、市内の事業者と市外の事業者の混合となった企業体となっております。

予定価格は税込み2億6,725万6,000円でございます。その結果、落札率は98.3%となりました。

工期は、先ほどと同様、令和6年8月31日までとなっております。

説明は以上でございます。

○村椿敏章委員 わかりました。

○小田部照委員長 ほかの委員いかがですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

それでは、お諮りいたします。

議案第15号網走市新庁舎建設機械設備工事（1工区）請負契約の締結については、全会一致により原案可決すべきものとして決定してよろしいでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

そのように決定させていただきます。

○小田部照委員長 次に、議案第16号網走市新庁舎建設機械設備工事（2工区）請負契約の締結について説明を求めます。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 続きまして、追加議案資料5ページ、資料14号を御覧ください。

議案第16号網走市新庁舎建設機械設備工事（2工区）請負契約の締結について御説明いたします。

1、契約の内容でございますが、入札執行は令和4年8月18日に一般競争入札にて実施いたしました。

その結果、3億140万円で落札しました、そうけん、池端、北栄、曾我部、特定建設工事共同企業体と契約を行おうとするものでございます。

2、工事の概要でございますが、工事施工場所は、記載のとおりでございます。

工事内容は、新庁舎建設に係る換気設備工事でございます。

説明は以上でございます。

○小田部照委員長 ただいまの説明で、質疑ござい

ませんか。

○村椿敏章委員 先ほどと同じ内容の質問です。

○遠藤崇哲庁舎整備室参事 機械設備工事2工区一般競争入札への参加者につきましては、先ほどと同様ですが、3社となっております。同様に、二つのJVが市内の事業者のみで構成されております。

残りの一つにつきましては、市内、市外混合の企業体となっております。

予定価格は税込み3億675万7,000円でございます。その結果、落札率98.2%でございます。

工期は、同様に、令和6年8月31日までとなっております。

以上でございます。

○小田部照委員長 ほかの委員いかがでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

それでは、お諮りいたします。

議案第16号網走市新庁舎建設機械設備工事（2工区）請負契約の締結については、全会一致により原案可決すべきものとして決定してよろしいでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

そのように決定させていただきます。

その他、委員の皆様から何かございましたでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

なきようですので、これで総務経済委員会を終了いたします。

お疲れさまでした。

午前11時15分閉会