

経済建設委員会会議録

平成25年2月21日 9時59分 開会
10時12分 閉会

網走市議会

午前9時59分開会

○佐々木委員長

おはようございます。

ただいまより経済建設委員会を開会します。

本日の委員会は地域公共交通実証試験運行についての議件1件で、そのほかとして卯原内ダム用水路漏水事故を予定しておりますので、よろしく願いいたします。

では1件目、地域公共交通実証試験運行についての報告をお願いします。

○嶋田商工労働課長

地域公共交通実証試験運行について御説明いたします。

昨年12月から実施しています実証試験運行の利用状況について御説明いたします。

資料1号をごらんください。資料の1目的と、2の実証試験運行路線につきましては、昨年12月3日開催の当委員会でご説明させていただいておりますので、今回割愛させていただきます。

資料の3、利用状況についてですが、西山通線は中型バスを利用したコミュニティバスを12月1日から1月31日までの間に56日運行しまして、利用者の合計は1,141人、1日当たりの平均利用者数は約20人となっております。利用者の内訳につきましては、一般の方が55%、高齢者が約43%、乳幼児と小学生が2%となっております。

次に、二ツ岩線につきましては、ジャンボタクシーもしくは小型タクシーを利用した事前予約型乗合タクシーを12月3日から1月31日までの間に28日運行しまして、予約稼働日数に対します運航日数の割合、運行率については約74%でございます。利用者の合計が166人で、1日当たりの平均利用者数は約6人となっております。利用者の内訳につきましては、8割が通学利用、残り2割が高齢者の利用となっております。

続きまして、4の地域との意見交換会についてですが、鉄南・錦町地区を対象にした意見交換会を2月7日に開催いたしまして、36名の方の参加がありました。また、二ツ岩地区におきましては、2月6日に開催いたしまして、14名の参加がありました。

地域から出された主な意見としましては、西山通線では、運行間隔を現在の2時間から1時間以内に短縮してもらいたいといった男性の意見がある一方、女性の方は買い物をする時間を考えると、現在のままでよいとの意見がありました

また、乗降場所の関係につきましては、商店街周辺の停留所が現在南5条とバスターミナルの2カ所でありますが、もっと中心部の近いところに移してもらいたいといったような御意見もございました。

二ツ岩線では、通学以外の運行時間帯を現在でも1時間程度遅らせてほしいといったような意見や、乗降場所につきましては、現在の向陽ヶ丘海岸口を廃止して北児童館に設置してもらいたいと、そうすることによって小学生の下校も安心して利用できるといったような御意見がありました。

市といたしましては、新年度におきましても実証試験運行を継続実施をすることとして、平成25年度予算に計上していますことから、これら地域からいただいた御意見を踏まえて運行計画の見直しを行い、利便性の向上と利用促進に向けた取り組みを行ってまいりたいと考えております。

以上で説明を終わります。

○佐々木委員長

委員のほうから質問等ございますか。

○平賀委員

地域の意見を伺ったところでありますが、私もいくつか意見を伺っておりまして、例えば鉄南、錦町地区の路線については、上がってきたところにちょうど新しい西山通線道路はセブンイレブンがあるのですけれども、あそこですべてがバスを降りられたら、その下に歩いて行けるというニーズも拾えるのだという声がありまして、そここのところに見直しをかけていく必要があるのではないかと思うのです。これについてはほかにも意見があるのだと思うのですが、なにか検討されていることはあるでしょうか。

○嶋田商工労働課長

今、セブンイレブン近くでのバス停という御意見、先日の地域との意見交換会でもそういった意見が出されたのですけれども、私どもとしても当初は、セブンイレブン近辺にバス停を設置することとしていろいろ検討したのですけれども、道路の構造上と、それからセブンイレブンを越えた後で近くにと思ったのですが、ゆるやかな下り坂になっているものですから、そういった道路の構造上の問題などを考え、よりセブンイレブン側の近い場所ということで、現在の場所というふうになったところでございます。

○平賀委員

道路構造上の問題だとやむを得ないのかなという感じがしますが、セブンイレブンから潮見の下のほう、

駒場にかけて住んでいらっしゃる方の中には、やはりそこを解消していただきたいという御意見がありましたので、引き続き検討していただきたいと思っておりますので、道路の構造の問題ですから簡単に解決できないかもしれませんが、引き続き状況を見ていただきたいと。

それから、西山通線の運行なのですけど、一般の利用者の方が思ったよりも随分多いという印象を持っています。これは、どの辺りの方々が多く利用されているのですか。例えば、潮見地区だとか、そちらのほうの一般の方で免許を持っていない方が主に利用されているのか、それとも、錦町、鉄南地区の方が多く買い物だとかに利用されているなど傾向としてどうなのでしょう。

○嶋田商工労働課長

やはり、利用者の内訳、地区別で見ますと、鉄南、錦町地区4カ所の停留場がございますけど、鉄南、錦町地区でバスの乗られる方が全体の27%を占めております。

それで、駒場、つくしヶ丘の商業地区につきましては、4カ所停留場があるのですけど、こちらで乗車される方が約20%です。また、エコーセンターで乗られる方が約15%の利用ということになっております。

逆に、バスを降りられる停留場ですけれども、駒場、つくしヶ丘の商業地区の4カ所で、降りられる方が約23%いらっしゃいます。鉄南、錦町地区の4カ所で20%、エコーセンターで降りられる方が約15%といったような状況となっております。

○平賀委員

これは一般の方も高齢者の方も傾向としては変わらず、全体のいま傾向は変わらないということですね、わかりました。

運行経路も含めて、ある程度適切な感じなのだろうと思うのと、思ったよりもエコーセンターの利用だとかが多いのだなと改めて認識をさせていただきました。

いい実証実験になっているのではないかとというふうに思いますので、引き続きデータ収集を含めて取り組みを進めていただいて、できるだけ詳しい情報を出していくのが一つ大事なのかなと思いますので、経済建設委員会はもちろんですけど、途中の経過をホームページのほうで公表をしてですね、ほかの地区でこういったことをやるのはどうだろうと市民の皆さんに考えてもらうというのが一つ大事だと思いますので、ぜひ取り組みを積極的にやっていただきたいと思っております。

以上です。

○佐々木委員長

そのほかございませんか。

(「なし」の声あり)

○佐々木委員長

この件に関しましては以上で終わらせていただきます。

次に、その他の案件に移らせていただきます。

卯原内ダム用水路漏水事故についての説明をいただきたいと思っております。

○川合農政課長

それでは、私のほうから卯原内ダム用水路漏水事故について説明させていただきます。

お手元の資料9号をごらんください。右上のほうに漏水事故の状況を書いております。こちらのほうを説明していきたいと思っております。

昨日の2月20日9時15分頃、農業者から漏水の可能性があると通報を受けました。このため、直ちに平和ファームポンドの調査を行いまして、10時20分頃平和ファームポンドの水位の低下が確認できたことから、ファームポンドのそれ以降で漏水が起きていることをほぼ断定しまして、10時30分より関係者3班体制によりまして、平和第1幹線用水路全域の調査を実施したところでございます。

こちらの図面の中央のほうに矢印で示している中の青線の部分、6.4キロほどになりますが、こちらのほうの調査をやったところでありまして、こちらのほうを日没まで調査をした結果、卯原内地区と平和地区の境界付近、こちら丸印で囲ってあるところですが、こちらのほうで口径350ミリのダクタイル鋳鉄管での漏水であるとの可能性が大きいということが考えられました。まだその中で、漏水箇所の特定までには至っておりません。このため、本日7時30分より調査を再開しまして、漏水箇所の特定にいま全力を挙げているところでございます。

なお、本用水路の受益者個数は14戸でありまして、聞き取り調査を行った結果、現在非灌漑期のため、現在のところ灌漑用水利用には支障はきたしておりませんが、漏水箇所の特定を急ぎながら、早期復旧に全力を挙げていく考えであります。

以上、現在までの状況について報告いたします。

○佐々木委員長

委員のほうから何か質問ありませんか。

○平賀委員

冬季の漏水ということで、非常に苦労しながら漏水箇所の特定作業などをやられていますから、きっと大

変だろーと思います。御苦勞をお察しするところであり
ります。

できるだけ早く対応するということが基本になると
思いますが、職員の皆様の健康管理を含めまして、こ
の間いろいろ続いていますので気をつけていただきた
いと思います。

早期に復旧ということと、前回の教訓もいくつか出
していただきながら、その辺を含めて必要な対応を随
時行っていただきたいと思ひます。

○佐々木委員長

そのほかございませんか。よろしいですか。

(「なし」の声あり)

○佐々木委員長

報告については以上とさせていただきます。

そのほか何か案件お持ちでしょうか、理事者のほう
から。

(「ありません」の声あり)

○佐々木委員長

委員のほうから案件何かありませんか。

(「なし」の声あり)

○佐々木委員長

それでは、これで委員会を閉じさせていただきます。

午前10時12分 閉会