

網走市総合計画策定支援業務 評価基準

1. 目的

本基準表は、網走市総合計画策定支援業務の受託候補者を公募型プロポーザル方式により選定するにあたり、客観的かつ公正な評価を行うための基準を定めるものである。

2. 評価の方法

(1) 評価の実施

網走市総合計画策定支援業務プロポーザル選定委員会は、参加事業者の企画提案内容について、本基準表に従って評価及び審査を行う。

(2) 最終得点の算出

各審査委員の合計点数を集計し、その平均点（小数点以下第2位を四捨五入）をもって当該事業者の最終得点とする。

3. 評価基準及び配点表（合計100点満点）

（1）業務の実績、実施体制（配点：20点）

評価項目	評価の着目点	配点	評価の方法				
			極めて妥当	妥当	普通	やや不十分	不十分
会社の能力・実績	同種・類似業務の実績、および業務を支える技術者の実施体制は十分か（資格・人数）	10	10	8	6	4	2
技術職員の状況	総括責任者・主任技術者の資格、実務経験、および過去の調査実績は十分か。	10	10	8	6	4	2

（2）提案内容（配点：70点）

評価項目	評価の着目点	配点	評価の方法				
			極めて妥当	妥当	普通	やや不十分	不十分
業務に係る基本事項	業務内容・目的の理解度は十分か	5	5	4	3	2	1
	業務実施方針の妥当性・明瞭性はあるか	5	5	4	3	2	1
	網走市の特性・地域実情への理解は高いか	10	10	8	6	4	2
提案個々の考え方	審議会・ワークショップ運営への関わり方は妥当か	10	10	8	6	4	2
	行政・市民・事業者の協働に対する考え方は妥当か	10	10	8	6	4	2
	報告書作成（分かりやすさ等）に関する考え方は妥当か	10	10	8	6	4	2
	バックデータ（統計等）の活用・調査手法は妥当か	5	5	4	3	2	1
動員・工程・実現性	動員計画（人員配置）、工程計画（スケジュール）は妥当かつ無理がないか	5	5	4	3	2	1
	提案内容の実現性は高いか	10	10	8	6	4	2

（3）見積内容（配点：10点）

評価項目	評価の着目点	配点	評価の方法
見積金額の妥当性	（参加者中の最低見積価格÷当該参加者の見積価格）×配点（小数点以下切捨て）	10	左記により算出