

説明先：鉄南地区

開催日時：令和元年7月5日（木）18時00分～19時00分

説明会場：鉄南会館

出席者：13名

Q1. 建設費概算50億はどの候補地でも同じか？

- ・厳密には建設位置によって建て方も変わることから同じではない。現段階では位置も大きさも決まっていないため、面積を現庁舎と西庁舎の合計面積と同じ規模7,000㎡とした場合に他市事例を参考に建設単価70万円/㎡と想定して約50億円としている。他市の事例も階数や建て方、免震工法などさまざまである。あくまでも参考として提示している。

Q2. 説明内容が金市館ビル跡地に決まっているように聞こえるが？

- ・決まったように聞こえる説明になっているならば大変申し訳ない。市の考え方を説明し、皆様のご意見を聞きたいと考えている。

Q3. 建設費が候補地によって異なるならば、候補地ごとに建設費を算出して比較すべきでは？

- ・詳細な設計を行わなければ算出できない。現在お示しできるのが、建築費概算50億円である。さらに、候補地ごとで既存建築物の移転や解体などその他の経費がどれだけかかるかが異なる部分である。その他の経費や国の財政支援を受けるためのスケジュールを含めて検討すると、現在更地である金市館ビル跡地周辺敷地が経済的である。

Q4. 高台の場合は津波被害の心配はないが、まちなかの場合は津波避難ビルにするのか？

- ・現在の津波ハザードマップでは津波浸水想定区域外であるが、今後の国や道の見直し調査がいつになるか不明である。しかし、想定外とは言えない状況であるため、万が一の津波発生時に命を守るための一時避難スペースを庁舎の上階に設けて安全性向上を図りたい。
- ・国道、道道は緊急輸送道路に指定されており、災害発生時に道路の確保が優先的に行われる。そのため、国道や道道に面した敷地は災害時のメリットが多い。候補地のうち国道、道道に接しているのは現庁舎と金市館ビル跡地周辺敷地のみで、高台地区は市道にしか面していない。

Q5. 工事は2年で完成するのか？

- この規模であれば2年で完成する見込みであり、他市町村の庁舎建て替え状況からも2年程度で見込んでいる。
- ただし、近年は建設作業員不足や資材不足があることから、それらの確保にどのまちも苦労しており、工期が長くなる傾向にある。引き続き情報収集を行っていく。

Q6. 旧網走高校のあった更地では駄目か？

- まちなかの1区画は約50m×50m＝約2,500㎡であり、旧網走高校跡地は約2,500㎡、現市役所は2区画分なので約5,500㎡、金市舘ビル跡地周辺敷地の想定敷地は約4,000㎡となり、旧網走高校跡地はかなり狭い敷地である。

Q7. 耐用年数60年って何？

- 60年と決められたものはないが、税法上や建築学会などで使われているのが60年である。
- 長く使うことを想定して新築する時からお金をかけることも可能であるし、常に手入れをして長く使うことも可能と思う。歴史的建造物といって100年以上も経過した建物もあるが、それは補強したり大規模に修繕して長持ちさせている。

Q8. 商店街の衰退は4条通りの駐車禁止の取り締まりも悪い。商店街の活性化を図る意味においても庁舎が金市舘跡地に建設されることは良いと思うが、庁舎の駐車場と商店街の駐車場をどのように考えるのか？そういう議論もしなければならず、候補地の確定と実施設計の着手が2020年度末までに間に合うのか？

- 市役所への来庁者駐車場としても使用するが、商店街駐車場のあり方としても中央商店街振興組合等と協議検討していく。また、商店街エリア全体での駐車場のあり方も協議していく。

(ご意見) セントラル駐車場を買った方が便利な庁舎を建てられると思う。

(ご意見) 鉄南地区としては金市舘ビル跡地周辺敷地が良い。

(ご意見) 高台地区は傾斜地であるから不便である。

(ご意見) 一番安くていい方法を選んでほしい。

(ご意見) 国の支援を受けられるように早く建て替えてほしい。

(ご意見) 鉄南地区の選挙投票所が市役所になってしまい、歩くのも困難、タクシーもお金がかかる。金市舘ビル跡地周辺敷地ならば便利になって良い。

(ご意見) 安全性で高台に建設するということは、下エリアを見捨てるということになる。

(ご意見) 将来50年、60年後にも庁舎建て替えがあるということを示しておいてほしい。

(ご意見) 商店街の活性化が図れるような庁舎を考えてほしい。

(ご意見) 商店街では買い物をして駐車場のことを聞いてくれない。